

### **Этические нормы публикационного процесса**

Положения публикационной этики научно-публицистического журнала «Центр периферия» составлены на основе международных стандартов, предложенных Комитетом по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics – COPE) и норм Гражданского кодекса Российской Федерации (гл. 70 «Авторское право»). Соблюдение этических норм и правил обязательно для всех участников процесса публикации научных материалов: авторов, рецензентов, членов редколлегии и сотрудников редакции.

### **Этические обязательства авторов**

Автор (или коллектив авторов) при подаче материала несет ответственность за новизну и подлинность результатов научного исследования, что предполагает выполнение следующих обязательств:

– предоставлять достоверные результаты проведенных исследований, выполненных качественно и тщательно, в соответствии с этическими и юридическими нормами (данные должны быть изложены ясно и лаконично, включать в себя только подлинные факты и сведения; работа должна содержать количество библиографических ссылок, достаточное для подтверждения достоверности полученных результатов);

– направлять в редакцию только оригинальные работы (авторы должны гарантировать, что предлагаемая к публикации работа ранее нигде не была опубликована, не направлена одновременно в несколько изданий; заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с указанием авторства и первоисточников с соблюдением правил цитирования; все статьи, представленные к публикации в научном журнале, проходят обязательную проверку через систему «Антиплагиат», уровень оригинальности представленного материала должен составлять не менее 75 %);

– признавать вклад всех лиц, повлиявших на ход исследования, в результате чего в статье должны быть сделаны ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования;

– соблюдать авторство статьи (в список авторов статьи должны быть включены лица, внесшие существенный вклад в разработку проекта, концепции исследования, его осуществление и интерпретацию представленного исследования; среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании; на момент направления статьи все авторы должны дать согласие на публикацию окончательного варианта статьи в конкретном издании и указание авторства в определенном порядке);

– соблюдать правила оформления статьи, установленные редакцией;

– уважительно относиться к работе редколлегии и рецензентов (добросовестно и в установленные сроки устранять замечания по статье, сделанные редколлегией или рецензентом; передавая статью на рассмотрение редколлегии подтверждать свое участие во внесении принципиальных изменений, правке и устранении ошибок на всех этапах подготовки статьи к печати, а также в окончательном утверждении версии, которая сдается в печать);

– раскрывать источники финансирования и связанные с ними возможные конфликты интересов (автор должен сообщить о любом потенциальном конфликте интересов, на которые могла бы повлиять публикация результатов, содержащихся в данной рукописи).

### **Этические обязательства рецензентов**

Рецензент несет ответственность за осуществление научной экспертизы авторских материалов с целью определения возможности их публикации, что накладывает на него необходимость выполнять следующие обязательства:

– давать согласие на рецензирование только тех рукописей, для оценки которых обладает достаточными знаниями, причем сможет сделать это своевременно (рецензент, считающий, что он не является специалистом по рассматриваемым в статье вопросам или не сможет подготовить рецензию к определенному сроку, должен своевременно сообщить главному редактору или редакционной коллегии о невозможности рецензирования представленной статьи);

– рассматривать рукопись, представляемую на рецензирование, как конфиденциальный документ (не допускается передавать рукопись статьи для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим полномочия от редакции журнала; нарушить конфиденциальность можно только в случае заявления рецензента о недостоверности и фальсификации материалов, изложенных в статье);

– признавать, что направленные для рецензии рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов (не допускается использовать информацию, полученную в ходе рецензирования, для собственной выгоды и личных целей рецензента);

– проводить рецензирование статьи по схеме «открытого» рецензирования (автор статьи и рецензент располагают информацией друг о друге);

– давать объективную оценку результатам исследования (в рецензии должны отражаться аргументированные критические замечания относительно актуальности исследования, его соответствия профилю журнала, новизны и достоверности результатов, уровня и ясности изложения представленного материала, четко обоснованные рекомендации по совершенствованию и доработке статьи; не допускается персональная критика авторов статьи);

– отказаться от оценки рукописи при наличии конфликта интересов.

### **Этические обязательства главного редактора и редакционной коллегии**

Главный редактор и редакционная коллегия как совещательный орган из группы авторитетных ученых по направлению журнала несут ответственность за принятие окончательного решения в отношении подготовки и оценки поступивших рукописей и выпуска научного журнала, что предусматривает выполнение следующих обязательств:

– совершенствовать журнал, обеспечивать качество публикуемых материалов, не препятствуя свободе авторского самовыражения, исключая удовлетворение финансовых потребностей в ущерб научным и этическим стандартам;

– рассматривать все рукописи, представленные к публикации (рукописи оцениваются по их научному содержанию, независимо от расовой, национальной, религиозной принадлежности, а также положения и места работы авторов);

– соблюдать конфиденциальность при принятии рукописи (без необходимости не раскрывать информацию о принятой рукописи всем лицам за исключением автора, рецензентов, сотрудников редакции, издателя; гарантировать, что материалы рукописи, отклоненной от публикации, не будут использоваться в собственных работах главного редактора и членов редколлегии без письменного согласия автора);

– направлять представленные к публикации рукописи рецензентам для проведения экспертной оценки (в качестве рецензентов выступают признанные специалисты по тематике рецензируемых материалов, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению и имеющие в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи; в случае, если редакция журнала не имеет возможности привлечь к рецензированию специалиста должного уровня в той области знаний, к которой относится содержание рукописи, возможно обращение к автору с предложением предоставить внешнюю рецензию; рукопись может быть отклонена главным редактором без проведения процедуры рецензирования, если она не соответствует профилю научного журнала);

– принимать окончательное решение о публикации статьи на основе положительной экспертной оценки рецензентов, достоверности, оригинальности представленных данных и научной значимости представленной работы;

– прекращать работу по подготовке рукописи к публикации при обнаружении нарушений публикационной этики, выражаемых в плагиате, направлении в журнал ранее опубликованных материалов, фальсификации данных;

– сообщать автору решение о принятии рукописи к печати или ее отклонении (в последнем случае обосновать свое решение);

– предоставлять автору рецензируемого материала возможность для обоснования своей исследовательской позиции;

– не принуждать авторов цитировать те или иные работы в качестве необходимого условия для принятия рукописи к публикации (рекомендации по цитированию работ должны основываться на их научном значении и преследовать цель улучшения представленного материала; можно рекомендовать авторам источники в рамках процедуры рецензирования, но такие рекомендации не являются обязательными);

– способствовать принятию адекватных мер в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов (своевременно выявлять конфликтную ситуацию, взаимодействовать с авторами рукописей, с соответствующими организациями, аргументировать соответствующую жалобу или требование);

– главный редактор должен принимать решение по поводу полученной от авторов, рецензентов, членов редакционной коллегии информации о наличии конфликта интересов

(раскрывать отношения с научными организациями, фондами, способными привести к конфликту интересов).

#### **Этические обязательства издателя**

В своей деятельности издатель несет ответственность за обнародование авторских произведений, что влечет необходимость выполнения следующих обязательств:

- соблюдать современные рекомендации, касающиеся публикационной этики (обеспечивать исполнение этических обязанностей редакцией, редакционной коллегией, рецензентами и авторами);
- оказывать поддержку редакции журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов (принимать адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или издателями, если это способствует исполнению обязанностей редакторами);
- обеспечивать конфиденциальность полученной от авторов публикации и любой информации до момента ее опубликования;
- защищать интеллектуальную собственность и авторское право;
- формировать эффективную политику журнала и механизмы ее выполнения;
- обеспечивать своевременный выход печатной версии журнала;
- после выхода печатной версии журнала осуществить отправку обязательного экземпляра журнала в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС), а также обязательного экземпляра журнала в электронной форме в Российскую книжную палату и в Российскую государственную библиотеку; организовать размещение версии журнала на соответствующих электронных ресурсах (сайт издателя, национальная база Российского индекса научного цитирования – на платформе eLIBRARY).